金尾 則一\*

### 1. はじめに

地球温暖化防止・CO2 排出削減のため,国家レ ベルで再生可能エネルギーの導入が推進されてお り,風力発電や太陽光発電などの分散型電源が今 後とも普及していくことが予想される。

これらの分散型電源の内,インバータを用いた 分散型電源は,電力系統で瞬低が発生すると一斉 停止し,電圧維持機能がないため電力系統の不安 定現象を引き起こす恐れがある。この現象は,分 散型電源の電力系統に占める割合が高まるほど大 きくなる。これまで当所では電力系統に優しい分 散型電源として,インバータ型電源には

- ・ 瞬低時の運転継続機能(Fault Ride-Through;
   FRT)
- ・
   瞬低時の電圧維持機能
   (Dynamic Voltage Support; DVS)
- が重要であり, 論文として発表してきた<sup>1)~3)</sup>。 風力発電機は大別して,
  - (a) かご型誘導発電機方式
  - (b) 二次励磁誘導発電機方式
  - (c) 永久磁石式同期発電機と組み合わせたフル コンバータ方式

があるが,(b)または(c)の方式にはいずれもインバ ータが用いられており,自らの保護のため瞬低で 停止する仕様となっている。特に,欧米では2006 年 11 月のヨーロッパ大停電を契機に二次励磁風 力発電機の FRT・DVS の技術開発に精力的に取り 組まれており,多くの論文が発表されている。

ここでは、二次励磁風力発電機のFRT・DVS性 能を検討するため、EMTPによる瞬時値解析モデ ルを構築したので、その概要を報告する。

# 2. 二次励磁風力発電機モデルの構築

### (1) 二次励磁ベクトル制御

第1図に二次励磁誘導機の等価回路を示す。こ れより,電圧方程式をdq座標軸で表現すると次式 となる<sup>4)~7)</sup>。





xm: 励磁リアクタンス



$$v_{2d} = r_2 i_{2d} + s (v_{1d} + x_1 i_{1q} - r_1 i_{1d} - x_2 i_{2q}) \dots (5)$$

$$v_{2d} = r_1 i_{2d} + s (v_{2d} - r_1 i_{2d} - r_2 i_{2q}) \dots (6)$$

$$\mathcal{V}_{2q} = \mathcal{V}_{2l_{2q}} + \mathcal{S}(\mathcal{V}_{1q} - \mathcal{X}_{1}\mathcal{I}_{1d} - \mathcal{Y}_{1}\mathcal{I}_{1q} + \mathcal{X}_{2}\mathcal{I}_{2d}) \dots (6)$$

ここで定常状態を考え抵抗分を無視し v<sub>ld</sub> =1, v<sub>lq</sub> =0 となるように dq 軸を定義すると, *i*<sub>ld</sub>, *i*<sub>lq</sub> は (1), (2)式より次式となる。

$$\dot{i}_{1d} = -\frac{x_m}{x_1 + x_m} \dot{i}_{2d} , \quad \dot{i}_{1q} = -\frac{v_{1d} + x_m \dot{i}_{2q}}{x_1 + x_m} \dots \dots (7)$$

p.u.表示による 1 次有効電力  $P_1$ , 無効電力  $Q_1$ は,  $P_1 = v_{1d}i_{1d} + v_{1g}i_{1g} = v_{1d}i_{1d} \cong i_{1d}$  〕

 $Q_1 = v_{1d}i_{1q} - v_{1q}i_{1d} = v_{1d}i_{1q} \cong i_{1q}$  .....(8) であるから,(7)式から1次有効電力  $P_1$ は2次d 軸電流  $i_{2d}$ ,1次無効電力  $Q_1$ は2次q 軸電流  $i_{2q}$ に よってそれぞれ独立に制御できることがわかる。

#### (2) 二次励磁風力発電機のパワーフロー

次に,二次励磁風力発電機のパワーフローを考 える。風車の機械的軸入力 P<sub>T</sub>,1次有効電力 P<sub>1</sub>, 2次有効電力 P<sub>2</sub>および1次から2次側への変換電 カ $P_3$ の関係(第2図)は、1次の銅損,鉄損および風車の機械損を無視すると、

$$\begin{array}{c}
P_1 = P_T + P_3 \\
P_T = P_1 - P_3 = (1 - s)P_1 \\
P_3 = s \cdot P_1 = P_2 - L_2
\end{array}$$
(9)

ここで L<sub>2</sub>: 二次銅損

の関係が成り立つから,

となる。 すべり s と  $P_2$ の関係(但し  $P_{T_1}$   $L_2$ 一定 と仮定)は第3図のようになる。



第2図 二次励磁発電のパワーフロー



第3図  $P_2$ とすべりsの関係

a. P<sub>2</sub>>L<sub>2</sub>の場合

 $s = \frac{P_2 - L_2}{P_T + P_2 - L_2} > 0$ となり「非同期速度」で

回転する二次励磁発電機となる。

- b. P<sub>2</sub>=L<sub>2</sub>の場合
   s=0 すなわち同期速度であり、二次側に銅損分
   を注入すると直流励磁による同期発電機に相
   当する。
- c.  $P_2=0$ の場合  $s = \frac{-L_2}{P_T - L_2} < 0$ の二次側の入力が無い場合で あり、通常の誘導発電機に相当する。
- d. P<sub>2</sub><0の場合: s<0となり「超同期速度」で回転する二次励磁発電機となる。</li>

以上より、2次有効電力  $P_2$ によって速度制御で きることがわかる。直感的に理解しやすくするた めに、2次損失  $L_2$ を無視したパワーフローに書き 直すと第4図となる。回転速度が非同期速度 (s>0) の場合、 $P_1$ は軸入力  $P_T$ よりも大きくなり、超同 期速度 (s<0)の場合、 $P_T$ は1次と2次を分流して 流れることになる。



(b) 超同期速度 (s<0) 第4図 二次励磁風力発電機のパワーフロー (L2=0)

次に無効電力フローを考える。誘導機の励磁無 効電力を Q<sub>m</sub>, 1 次無効電力を Q<sub>1</sub>, 2 次から 1 次 への変換無効電力を Q<sub>21</sub>, 2 次無効電力 Q<sub>2</sub>とすると (第5図で向きは遅れ無効電力を正として表現),

今,  $Q_{21}=Q_m=sQ_2$ となるように 2 次側から無効 電力を注入してやると  $Q_1=0$ (力率1)となる。 無効電力の制御は周波数の低い 2 次側から制御す る方が小さな無効電力で大きな無効電力を 1 次側 から出力できるので効率が良い。極端な場合,す べり s=0の場合は無限大の無効電力を 1 次側から 供給できることになる。すなわち直流励磁する同 期発電機は,界磁電圧を制御することで大きな無 効電力を出力できる。なお, s<0の場合,回転子 電圧・電流の相回転が逆になるため,無効電力の 計算の際,符号が逆になることに留意する((13)式 参照)。



第5図 二次励磁発電機の無効電力フロー

### (3) EMTP模擬

第6図に系統概要を示す。ATP-EMTPで作成し たモデルの有用性を検討するため,文献4)と同じ ものを用いた。交流系統側の説明は省略しインバ ータと誘導機のモデリングを中心に説明する。



第6図 系統概要

#### a. インバータの模擬

インバータを第7図のように模擬し、スイッチ ング素子には TACS controlled switch を用いた。還 流ダイオードを付加する場合もあるが今回、直流 電圧は常時交流電圧ピーク値よりも低下せずダイ オードが動作することはないので省略している (省略した方が計算時間が短くて済む)。

switchの両端には微小抵抗を挿入する。これは, スイッチングに伴う数値振動を防止するためであ り,また,EMTPでは一つのノードに1つのスイ ッチしかつけられないという制約があるためでも ある。その抵抗値はスイッチングの電圧降下が約 1Vとなるように選定する。EMTPであまりに小さ な微小抵抗を挿入すると,そのままの値がコンダ クタンス行列に入りその計算原理から逆行列計算 に誤差を生ずる懸念があり,インダクタンスにす ればその影響は小さくできると言われている<sup>9</sup>。 ただ,インダクタンスにするとスイッチ両端に過 電圧が発生するので好ましくない。経験では0.001 Ω程度であれば誤差の影響は小さかった。

次に,スイッチと並列にRCのスナバ回路を設ける<sup>10),11)</sup>。これもスイッチングによる過電圧や振動

を防止するとともに、スイッチを多く含む回路で スイッチを開放すると分離された回路が発生し計 算不能に陥ることを防止するためでもある。今回 のシミュレーションではスナバ定数はATP-EMTP のベンチマークで採用されている値R=300Ω, C=0.05μFを選定した。なおこのスナバは数値ス ナバと呼ばれており、実際のスナバの値とは異な る。インバータ回路定数を第1表に示す。



第7図 インバータの模擬

直流電圧	1500V
直流コンデンサ	<b>50,000</b> μ F
スナバ回路	$300\Omega$ , $0.05\mu$ F
キャリア周波数	10kHz
系統側インバータ	L3f=0.5mH
のフィルタ	C3f=16µF (Δ結線)
回転子側インバー	L2f=0.2mH
タのフィルタ	C2f=20µF (Δ結線)

第1表 インバータ回路定数

## b. 直流回路

直流回路は第7図のように直流電流を計測する ため微小抵抗を挿入した。ここでも、微小抵抗を 微小インダクタンスにするとスイッチングで過電 圧が発生するので注意を要する。直流コンデンサ は、この抵抗の両端に2つに分割して挿入した。 c. インバータ出力フィルタ

インバータの出力端には、スロープインダクタ ンス $L_{2f}$ ,  $L_{3f}$ とコンデンサ $C_{2f}$ ,  $C_{3f}$ ( $\Delta$ 結線)による1次フィルタを設置して電圧出力波形を正弦波 にしている。

## d. 二次励磁風力発電機

EMTPでは1つの系統に誘導機(非線形素子) を複数接続する場合,分布定数回路の線路で分割 する必要がある<sup>8)</sup>。二次励磁の場合,1次側が既 に系統に接続されているため,2次側には分布定 数回路の線路を挿入する。あまりに小さな*L*,*C*の 分布定数線路を挿入すると計算刻みを小さくしな ければならないので注意を要する。ここでは、イ ンバータBの出力フィルタに用いられているLを 分布定数線路で模擬している。

誘導機の定数には第2表の値を用いた。機械系 の模擬では、風車は模擬せず、出力一定となる機 械トルクと慣性モーメントだけを模擬することと した。なお、慣性モーメントは文献では2H=6s と なっているが、今回のシミュレーションでは計算 時間短縮のため0.6s (1.0E+8 kg-m<sup>2</sup>)とした。

定格出力	1500kW(1750kVA: 1p.u.)			
定格電圧, 定格周波数	690V, 50Hz			
極数 p (同期速度)	6 (1000rpm)			
固定子抵抗 Rs	0.006529Ω(0.024p.u.)			
回転子抵抗 Rr	0.004081 Ω (0.015p.u.)			
固定子漏れインダクタンス	0.0433mH (0.05p.u.)			
回転子漏れインダクタンス	0.0130mH (0.015p.u.)			
励磁インダクタンス	2.078mH (2.4p.u.)			
慣性定数(M=2H)	0.6s (文献では 6s)			
<ul> <li>極数 p (向射速度)</li> <li>固定子抵抗 Rs</li> <li>回転子抵抗 Rr</li> <li>固定子漏れインダクタンス</li> <li>回転子漏れインダクタンス</li> <li>励磁インダクタンス</li> <li>慣性定数(M=2H)</li> </ul>	6 (1000rpm) 0.006529 Ω (0.024p.u.) 0.004081 Ω (0.015p.u.) 0.0433mH (0.05p.u.) 0.0130mH (0.015p.u.) 2.078mH (2.4p.u.) 0.6s (文献では 6s)			

第2表 誘導発電機定数

## e. 制御ブロック

二次励磁の制御ブロック図を第8図に示す。系 統側インバータAは「直流電圧一定制御」,回転子 側インバータBは,前項のベクトル制御による「PQ 制御」を行う。これらの制御はPWM制御で一般的 に用いられている方式である。ここで,インバー タAのDC-AVR, AQRの部分でi<sub>3dref</sub>, i<sub>3qref</sub>のリミッタ で積分制御(I制御)をリセットさせているのは, 制御の即応性を高めるためである。また,有効電 力,無効電力,ゲインKc(制御率あるいは変調度) は次式による。用いた制御定数を第3表に示す。 これらの定数は経験値でありカットアンドトライ でチューニングしている<sup>10</sup>。

$$P = v_r i_r + v_s i_s + v_t i_t \qquad (12)$$

$$Q = \frac{i_r (v_s - v_t) + i_s (v_t - v_r) + i_t (v_r - v_s)}{\sqrt{3}} \qquad (13)$$

$$2\sqrt{2}V$$

$$K_c = \frac{2\sqrt{2}r_{ms}}{\sqrt{3}E_{dc}} \tag{14}$$



(b) インバータ B第8図 制御ブロック図

第3表 インバータ制御定数

系統側インバータ		回転子側インバータ	
DC-AVR	ACR(d 軸)	APR	ACR(d 軸)
$5 + \frac{200}{s}$	$3 + \frac{60}{s}$	$1 + \frac{30}{s}$	$1 + \frac{10}{s}$
AQR	ACR(q 軸)	AQR	ACR(q 軸)
$1 + \frac{20}{s}$	$3 + \frac{60}{s}$	$1+\frac{30}{s}$	$1 + \frac{10}{s}$

### (4) シミュレーション結果

#### a. モデルの評価

文献 4)との対比により,作成したモデルの有用 性を評価した。時刻t=2 秒で機械入力を 600kWか ら 1500kWに,あわせてP<sub>1ref</sub>も 630kW (0.36p.u.)か ら 1150kW(0.657p.u.)に変化させたときのシミュレ ーション結果を第 9 図に示す。Q<sub>1ref</sub>は-290kVar (-0.166p.u.) 一定としている。同図(b)に有効・無効 電力の応答を示す。一次有効電力・無効電力は指 令値どおりの応答を示し,独立に制御できている のがわかる。同図(c)に示す回転速度は,初期値 0.952p.u.(=600kW/630kW) か ら 1.30p.u. (=1500kW/1150kW) へと変化し,また二次電流(同 図(d))の相順も同期速度を境に正相回転から逆相 回転へと変化している。今回の結果は文献 4)と概 ね一致した応答を示した。



#### b. 瞬低時の応答

作成したモデルを用い,定格出力運転にて指令 値を一定として,時刻 ⊨1 秒にて 0.1 秒間の瞬低 を与え,瞬低時の応答を調べた。結果を第 10 図に 示す。二次電流には瞬低発生直後に一時的に約 4000A(peak)(これは定格電流 1500A (peak)の約 2.7 倍)の過電流が発生しており(図中の○),インバ ータは停止に至ると考えられる。

## 3. まとめ

ベクトル制御方式による二次励磁風力発電機の EMTP モデルを作成し,文献との比較によりモデ ルの有用性を検討した。そして瞬低時の応答を調 べた結果,今回の制御方式では回転子側インバー タには一時的に過電流が流れ,二次励磁風力発電 機は停止に至ることがわかった。

今後,構築したモデルをベースに二次励磁風力 発電機のFRT・DVS性能を検討していく予定であ る<sup>12)</sup>。



第10図 瞬低時の応答(指令値一定)

#### 参考文献

- 上田智之,駒見慎太郎:「分散型電源大量導入時における動 的負荷を考慮した過渡安定度」,電学論 B,126,10, pp.969-976 (2006-10)
- 上田智之,駒見慎太郎:「分散型電源大量導入時における動 的負荷の安定性解析」、電学論 B, 127, 2, pp.371-378 (2007-2)
- 上田智之,駒見慎太郎:「系統負荷の短時間電圧安定性を改 善する分散型電源の動的電圧維持機能の実験的評価」,電学 論 B, Vol.128, No.5, pp.761-768 (2008)
- 甲斐隆章他:「風力用巻線形誘導発電機のベクトル制御方式」, 電学論 B, Vol. 128, No. 1, 2008
- 5) 高橋理音他:「可変速発電機とその励磁制御系モデルの構築」, 電学論 B, Vol. 124, No. 2, 2004
- 電気学会:「交流電動機可変速駆動の基礎と応用」,コロナ 社,1998
- B. K. Bose: 「パワーエレクトロニクス&ACドライブ」,電 気書院, 1987
- 日本 EMTP 委員会:「ATP Theory Book & Rule Book」, 2000.4
   第井純一:「インバータ制御分散電源の制御とモデリング」,
- 電気学会研究会資料 PE-08-12, PSE-08-21, SPC-08-43, 2008.1
- 10) 電気学会技術報告:「パワーエレクトロニクス機器の制御技術」,第1084号,2007
- 雨谷昭弘編著:「電力システムのパソコンシミュレーション」、 オーム社
- 金尾:「二次励磁風力発電機の動的電圧維持機能に関する検 討」,H20年電気学会,B部門大会,No. 252. 2008